**KARTA PRZEDMIOTU (SYLABUS)**

**Opis przedmiotu**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kod przedmiotu | | Nazwa przed  miotu | Krytyka literacka | | | |
| UTH/F/P/DZ/B2/ST/1(l)/6L/25 | | Literary Criticism | | | |
| Język wykładowy | | Polski | | | | |
| Rok akademicki | | 2019/2020 | | | | |
|  | | | | | | |
| Kierunek | | Dziennikarstwo | | | | |
| w zakresie | | Dziennikarstwo z kulturą angielską i hiszpańską  Dziennikarstwo z kulturą niemiecką i rosyjską | | | | |
| Poziom studiów | | Studia pierwszego stopnia | | | | |
| Profil studiów | | Praktyczny | | | | |
| Forma studiów | | Stacjonarne | | | | |
| Semestr / semestry | | Szósty (letni) | | | | |
|  | | | | | | |
| Przynależność do grupy zajęć | | Grupa zajęć kierunkowych – do wyboru (B2) | | | | |
| Status przedmiotu | | Wybieralny | | | | |
| Formy realizacji zajęć dydaktycznych, wymiar, punkty ECTS | | Forma zajęć | | Liczba godzin zajęć dydaktycznych | Liczba punktów ECTS | |
| - | | - | 3 ECTS | |
| - | | - |
| Zajęcia warsztatowe | | 30 [h] |
| Powiązanie przedmiotu | z profilem studiów | Profil praktyczny | | | | 3 ECTS |
| z uprawnieniami | - | | | | 0 ECTS |
| z dyscypliną | Literaturoznawstwo | | | | 2,5 ECTS |
| Nauki o kulturze i religii | | | | 0,5 ECTS |
| Forma nauczania | | Tradycyjna – zajęcia zorganizowane na uczelni | | | | |
| Wymagania wstępne | | Brak | | | | |
|  | | | | | | |
| Jednostka prowadząca | | Katedra Filologii Polskiej | | | | |
| Koordynator | | Dr hab. Anna Spólna, prof. UTH | | | | |
| Osoby prowadzące | | Dr hab. Anna Spólna, prof. UTH | | | | |
| Adres strony internetowej pjo | | www.wfp.uniwersytetradom.pl | | | | |
| Adres e-mail, telefon koordynatora | | [a.spolna@uthrad.pl](mailto:a.spolna@uthrad.pl)048 (48) 361-73-60 | | | | |

**EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE, REALIZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

|  |  |
| --- | --- |
| Cel kształcenia: | Celem zajęć jest zapoznanie studentów ze współczesną krytyką literacką oraz wyposażenie w umiejętność krytyki dzieła literackiego z wykorzystaniem instrumentarium historycznoliterackiego i krytycznoliterackiego. |
| Treści programowe: | Tematyka zajęć:  1. Analiza – interpretacja – krytyka dzieła literackiego (definicja i dystynkcja pojęć). Publicystyka literacka a krytyka akademicka [2h]  2. Cele, metody i strategie krytyki literackiej [2h]  3. Zaplecze krytyki literackiej: historia i teoria literatury [2h]  4. Zaplecze krytyki literackiej – retoryka, stylistyka, kultura języka. [2h]  5. Sylwetki i dorobek wybitnych polskich krytyków literackich [2h]  6. Analiza i krytyka wybranych tekstów krytycznoliterackich z nurtu publicystyki kulturalnej (np. publikowanych w „Gazecie Wyborczej”, „Magazynie. Książki”, „Polityce”, „Nowych Książkach”) [2h]  7. Analiza i krytyka wybranych polemik krytycznoliterackich (np. na łamach „Tygodnika Powszechnego” lub „Dwutygodnika”) [2h]  8. Analiza i krytyka wybranych recenzji na popularnych portalach recenzenckich (np. <http://lubimyczytac.pl/> lub <https://www.coprzeczytac.pl/> ) [2h]  9. Analiza i krytyka wybranych recenzji i szkiców krytycznoliterackich w ambitnym obiegu internetowym (np. publikowanych na łamach „Dwutygodnika”, „Krytyki Politycznej”, na stronach „Instytutu Książki” i „Culture.pl”) [2h]  10. Dyskusje i kontrowersje dotyczące komercjalizacji rynku recenzyjnego (kwestie etyki zawodowej i obiektywizmu dziennikarza) [2h]  11. Analiza i krytyka wybranych tekstów krytycznoliterackich z nurtu akademickiego (np. publikowanych w „Pamiętniku Literackim” i „Tekstach Drugich”) [2h]  12-13. Tworzenie tekstu krytycznoliterackiego [4h]  14-15. Tworzenie blogu z recenzjami literackimi [4h] |
| Metody dydaktyczne (kształcenia): | Praca pod kierunkiem (analiza tekstów krytycznoliterackich i recenzji).  Dyskusja o sytuacji krytyki literackiej we współczesnym świecie.  Ćwiczenia projektowe (tworzenie tekstu krytycznoliterackiego i blogu z recenzjami literackimi). |
| Rygor zaliczenia, kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się, sposób obliczania oceny końcowej: | Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest osiągnięcie przez studenta wymaganych efektów kształcenia. Uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich form zajęć wchodzących  w skład przedmiotu jest równoznaczne ze zdobyciem przez studenta liczby punktów ECTS przyporządkowanej temu przedmiotowi. Sposób obliczania oceny z poszczególnych  form zajęć przedstawia się następująco:  **Zajęcia warsztatowe**  Przygotowanie pracy zaliczeniowej (tekstu krytycznoliterackiego lub blogu z recenzjami literackimi) – 50 % oceny.  Aktywność na zajęciach – 50 % oceny.  Aktywność na zajęciach ocenia się wg skali:  - ocena bdb (5) – aktywność na 9 i więcej zajęciach,  - ocena db (4) – aktywność na 6-8 zajęciach,  - ocena dst (3) – aktywność na 3-5 zajęciach. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu w odniesieniu do efektów kierunkowych i formy zajęć | | | | Metody weryfikacji efektów uczenia się | |
| Numer efektu uczenia się | Opis efektów uczenia się dla przedmiotu (PEU)  Student, który zaliczył przedmiot  (W) zna i rozumie/ (U) potrafi /(K) jest gotów do: | Kierunkowy efekt uczenia się  (KEU) | Forma zajęć | Forma weryfikacji  (zaliczeń) | Metody sprawdzania  i oceny |
| W1 | Rozróżnia pojęcia analizy, interpretacji  i krytyki dzieła literackiego; rozumie podobieństwa i różnice występujące między krytyką akademicką i działalnością recenzencką; ma wiedzę  o formach krytycznoliterackich; zna sylwetki wybitnych polskich krytyków literackich, najważniejsze periodyki i strony internetowe zamieszczające teksty krytycznoliterackie; zna zasady pracy krytyka literackiego i strategie recenzenckie; wie, jak zredagować tekst krytycznoliteracki i wpis na blogu recenzenckim.. | K\_WG05  K\_WG07  K\_WG08  K\_WG09  K\_WK15 | Zajęcia warsztatowe | Zaliczenie na ocenę | Ocena ilościowa  i jakościowa aktywności  na zajęciach  i pracy zaliczeniowej |
| U1 | Analizuje dzieła krytycznoliterackie, wykorzystując instrumentarium historyczno- i teoretycznoliterackie; formułuje samodzielne i uargumentowane sądy wartościujące o tekstach literackich, w tym nowościach wydawniczych; przygotowuje recenzje; tworzy z grupą blog krytycznoliteracki w internecie. | K\_UW03  K\_UW04  K\_UK09  K\_UK10  K\_UK11  K\_UK12  K\_UO17 | Zajęcia warsztatowe | Zaliczenie na ocenę | Ocena ilościowa  i jakościowa aktywności  na zajęciach  i pracy zaliczeniowej |
| K1 | Rozumie relatywistyczny wymiar krytyki literackiej; działa w grupie przygotowującej blog krytycznoliteracki; interesuje się współczesną twórczością  recenzencką w mediach tradycyjnych i internecie; kształtuje swój gust i wrażliwość czytelniczą, stając się bardziej kompetentnym uczestnikiem i twórcą kultury. | K\_KK01  K\_KK02  K\_KR08 | Zajęcia warsztatowe | Zaliczenie na ocenę | Ocena jakościowa aktywności  na zajęciach  i pracy zaliczeniowej |
| Stopień osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia:  W: K\_WG05 +, K\_WG07++, K\_WG08 +, K\_WG09 +++, K\_WK15 +++  U: K\_UW03 +, K\_UW04 +, K\_UK09 +, K\_UK10 ++, K\_UK11 +++, K\_UK12 ++, K\_UO17 +  K: K\_KK01 +, K\_KK02 +++, K\_KR08 +++ | | | | | |

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa, literatura uzupełniająca, pomoce naukowe |
| **Literatura podstawowa**  *Badania nad krytyką literacką*, red. J. Sławiński, Wrocław 1974.  U. Eco i in., *Interpretacja i nadinterpretacja*, red. S. Collini, przeł. T. Bieroń, Kraków 2008,  C. Greenberg, *Stan krytyki*, w: tegoż, *Obrona modernizmu*, tłum. G. Dziamski, M. Śpik-Dziamska, opr. G. Dziamski, Kraków 2006.  *Kartografowie dziwnych podróży. Wypisy z polskiej krytyki literackiej XX wieku*, red. M. Wyka, Kraków 2004.  *Krytycy i metoda*, [w:] *Badania nad krytyką literacką.* Seria druga, red. M. Głowiński i K. Dybciak, Wrocław 1984.  D. Kozicka, *Krytyczne (nie)porządki. Studia o współczesnej krytyce literackiej w Polsce*, Kraków 2012.  J. Sławiński., *Funkcje krytyki literackiej*, [w:] *Dzieło, język, tradycja*, Kraków 1998.  M. Wojtak, *Analiza gatunków prasowych*, Lublin 2010;  T. Zgółka, O *obiektywności krytyki artystycznej*, w: *Wartość, dzieło, sens*, red. J. Kmita, Warszawa 1975.  **Literatura uzupełniająca**  *Była sobie krytyka. Wybór tekstów z lat dziewięćdziesiątych i pierwszych, pod red. D. Nowackiego, K. Uniłowskiego,* Katowice 2003.  *Dyskursy krytyczne u progu XXI wieku. Między rynkiem a uniwersytetem,* oprac. D. Kozicka i T. Cieślak-Sokołowski, Kraków 2007.  M. Łukasiewicz, *Dziwna rzecz – pisanie*, Warszawa 2012.  D. Nowacki, *Zawód: czytelnik*, Kraków 1999.  D. Rogóż, *Interpretacje interpretacji*, „Znak” 2009, nr 650-651. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się – bilans punktów ECTS | | | |
| Udział w zajęciach, aktywność | Obciążenie studenta [h] | | |
| Inne godz. kontaktowe  (IGK) | Zajęcia bez nauczyciela – praca własna studenta  (ZBN) | Zajęcia dydaktyczne |
| Udział w wykładach | X | X | X |
| Samodzielne studiowanie tematyki wykładów | X | X | X |
| Udział w zajęciach warsztatowych | X | X | 30[h] |
| Samodzielne przygotowanie się do zajęć | X | 20[h] | X |
| Udział w konsultacjach | 5[h] | X | X |
| Przygotowanie do zaliczenia / egzaminu | X | 10[h] | X |
| Udział w egzaminie / zaliczeniu | 5[h] | X | X |
| Przygotowanie pracy zaliczeniowej pod kierunkiem nauczyciela | 5[h] | X | X |
| **Sumaryczne obciążenie pracą studenta** | **15[h]/ 0,6 ECTS** | **30[h]/ 1,2ECTS** | **30[h]/ 1,2 ECTS** |
| **Punkty ECTS za przedmiot** | **3ECTS** | | |

|  |
| --- |
| Informacje dodatkowe, uwagi |
|  |